

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
za VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, Zagreb

Na poslovni broj: St-1878/2016

SANITETSKA KUĆA APOLLONIA d.o.o., u stečaju, OIB 76744843934, Split, Ul. Fra Bone Razmilovića 8

Odgovor na žalbu Nade Jurinčić od 3. studenoga 2025., kao i na dopunu žalbe od 6. studenoga 2025.

Žaliteljica je podnijela žalbu protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu St-1878/16-413 od 17. listopada 2025., kojim rješenjem je odbijen prijedlog žaliteljice od 25. rujna 2025. da joj se s kartice predmeta St-1878/2016 (sa sredstava sudskog depozita) isplate novčana sredstva u iznosu od 17.706,77 EUR-a / 133.411,65 Kn.

Prije donošenja rješenja suda o odbijanju prijedloga žaliteljice, stečajni upravitelj se očitovao podneskom od 15. listopada 2025., koji je objavljen na e oglasnoj ploči suda 18. listopada 2025.

Svi navodi iz žalbe, kao i iz dopune žalbe, potpuno su neosnovani (osobito posve promašene i pogrešne tvrdnje o navodnim bilo kakvim nezakovitostima, povredi materijalnog prava i načela postupka, o nepostojanju ovlasti stečajnog upravitelja te o nemogućnosti vođenja sudskih postupaka), i to iz razloga koji se navode u ovom odgovoru na žalbu.

Naime, u točki III. rješenja o zaključenju stečajnog postupka nad SANITETSKA KUĆA APOLLONIA d.o.o., u stečaju, poslovni broj 11 St-1878/2016-387 od 14. lipnja 2022., navedeno je da će stečajni upravitelj i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu u skladu sa Stečajnim zakonom.

Stečajna masa ima parničnu sposobnost i bez upisa u sudski registar (i bez dodjele OIB-a).

U odnosu na sudske postupke koji su bili u tijeku u trenutku zaključenja stečajnog postupka navodi se sljedeće:

A. -postupci u kojima je stečajni dužnik tuženik ili ovršenik -

1.-Pn-480/2019 Općinskog suda u Splitu, tužitelji Sara Markovina i Filip Markovina, tuženici stečajni dužnik i Intereuropa d.o.o. Zagreb, radi naknade štete, vrijednost predmeta spora (dalje VPS) 43.400 Kn/5.760,17 EUR-a, rješenjem od 4. prosinca 2024. obustavljen je postupak u odnosu na stečajnog dužnika zbog prestanka odnosno brisanja iz sudskog registra, pravomoćno 27. prosinca 2024., spis je upućen u arhivu;

2.-Povrv-424/2022 Trgovačkog suda u Splitu, tužitelj Čistoća d.o.o. Split, VPS 2.074,26 Kn/275,30 EUR-a, rješenjem od 14. studenoga 2024. obustavljen je postupak, pravomoćno 16. prosinca.2024., spis je arhiviran;

3.-Povrv-888/2020 Općinskog suda u Splitu, tužitelj HEP Elektra d.o.o. Zagreb, VPS 1.983,88 Kn/263,31 EUR-a, presudom od 9. lipnja 2022. ukinut je platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika, Županijski sud u Šibeniku je presudom Gž-827/2022 od 5. rujna 2023. odbio žalbu tužitelja, pravomoćno 05. rujna 2023., spis je arhiviran;

4.-Ovrv-1212/2021 Općinskog suda u Splitu, ovrhovoditelj Vodoopskrba i odvodnja d.o.o.Zagre, VPS 452,00 Kn/59,99 EUR-a, podnesen je u 24. siječnja 2022. prigovor javnom bilježniku protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika,u prekidu od 04. listopada 2022., otvoren novi broj predmeta Ovrv-2292/2023, predmet obustavljen 03. ožujka 2023., pravomoćno 01. travnja 2023., spis je upućen u arhivu;

5.-Ovrv-86/2021 Općinskog suda u Splitu, ovrhovoditelj HEP Elektra d.o.o. Zagreb, VPS 9.263,60 Kn/1.229,49 EUR-a, rješenjem suda od 8. listopada 2021. ukinuta je potvrda pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi, za rješenje o ovrsi temeljem vjerodostojne isprave, donesena od javnog bilježnika, obustava postupka 14. listopada 2021., pravomoćno 28. listopada 2021., spis je upućen u arhivu;

6.-Ovrv- 240/2018 Općinskog suda u Splitu, ovrhovoditelj Zagrebački Holding, VPS 3.036,01 Kn/402,95 EUR-a, prigovor na rješenje o ovrsi javnog bilježnika podnesen je 30. listopada 2020., u prekidu od 22. rujna 2020., od tada u predmetu nema promjena, presigniran je na drugog suca;

7.-UsIpor-97/2015 Upravnog suda u Splitu, VPS 4.754,45 Kn/631,02 EUR-a, radi plaćanja sudske pristojbe, žalba stečajnog dužnika protiv rješenja suda podnesena je Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske 18. lipnja 2018., donesena je odluka, nije aplicirana u espis pa nije vidljiva, predmet je arhiviran;

B. -postupci u kojima je stečajni dužnik tužitelj:

1.-P-90/2021 Trgovačkog suda u Rijeci, tuženik Erste&Steiermarkische bank, d.d. Rijeka, presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske 63 Pž-265/2023 od 5. travnja 2023. preinačena je presuda Trgovačkog suda u Rijeci P-90/2021 o 6. lipnja 2022. i odbijen je tužbeni zahtjev stečajnog dužnika za isplatu 10.161,31 EUR-a dosuđen prvostupanjskom presudom, dok je na snazi ostalo utvrđenje iz prvostupanjske presude da ne postoji obveza stečajnog dužnika na plaćanje kamate na način da se redovna kamatna stopa određuje u vidini od 3M EURIBOR + 4,5 postotnih poena godišnje prema jednostranoj Obavijesti o promjeni kamatnih stopa banke, i utvrđeno je da je ništetna i bez pravnog učinka odredba članka 8. stavka 2. Ugovora o dugoročnom

kreditu od 22. kolovoza 2008. kojom je ugovoreno da se za vrijeme trajanja ugovora o kreditu mogu vršiti promjene ugovorene kamatne stope kao i način obračuna i naplata u skladu s važećim odlukama banke. Prijedlog stečajnog dužnika za dopuštenje revizije je odbijen rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj Revd 4211/2023-6 od 16. travnja 2024., spis je arhiviran; 2.-Povrv-127/2023 Trgovačkog suda u Splitu, tužitelj stečajni dužnik, tuženik Udobnost j.d.o.o. Podstrana, VPS 1.548,20 EUR-a, presudom od 22. svibnja 2024. održano je na snazi rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika, te je rješenjem donesena prethodna mjera zabrane FINI da tuženiku-protivniku osiguranja ili trećoj osobi po nalogu tuženika-protivnika osiguranja isplati sa svih njegovih računa novčani iznos koji je određen prethodnom mjerom. Nakon žalbe tuženika rješenje o prethodnoj mjeri je ukinuto rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-3714/2024-2 od 25. listopada 2024. i predmet vraćen na ponovni postupak. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Povrv-127/2023-40 od 10. prosinca 2024. ponovo je doneseno rješenje o istoj prethodnoj mjeri, koje rješenje je potvrđeno presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske Pž-728/2025-2 od 19.ožujka 2025., na što je tuženik podnio prijedlog za dopuštenje revizije, koji je odlbačen. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u predmetu Pž-3715/2024 nije odlučio o žalbi.

Iz navednoga razvidno je da su od navedenih sporova u tijeku još sporovi pod točkama A.6 i B.2.

Nastavak postupka radi naknadne diobe sredstava sa sudskog depozita, pri čemu bi se Stečajna masa upisala u sudski registar uz dodjelu OIB-a od strane nadležnog tijela, moguće je od stečajnog upravitelja predložiti sudu nakon okončanja postupka pod B.2 u kojem je tuženik Udobnost j.d.o.o.

Stanje sredstava na sudskom depozitu prema kartici predmeta St-1878/2016 (koju vodi računovodstvo Trgovačkog suda u Splitu) je 17.806,96 EUR-a, te je iz kartice razvidan odljev sredstava za obveze u sudskim postupcima u tijeku ali i priljev sredstava od 6. travnja 2017. do 28. rujna 2022. u Kunama, te od 14. veljače 2023. do zadnje promjene 27. kolovoza 2025. u EUR-ima.

U trenutku zaključenja stečajnog postupka stanje računa bilo je 133.411,65 Kn / 17.706,77 EUR-a.

Kako u predmetnom stečajnom postupku, nasuprot navodima žaliteljice, svi stečajni vjerovnici nisu u cijelosti namireni, što je razvidno iz rješenja suda poslovni broj St-1878/2016-413 od 17. listopada 2025., u kojem rješenju je naveden postotak namirenja stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, bilo bi nezakonito upravo to što žaliteljica kao vlasnica trgovačkog društva brisanog iz sudskog registra predlaže a to je da se njoj prenesu sredstva sa sudskog depozita.

Stoga se predlaže Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, predmetnu žalbu odbiti kao neosnovanu.

Šibenik, 17. studenoga 2025.

Stečajni upravitelj mr. sc. Draško Lambaša